

Wiele, 09.04.2020

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego**, zgodnie z art. 134 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2010 r. nr 113, poz. 759 z póź. zm.) na roboty budowlane pt: „**Budowa instalacji wysokosprawnej kogeneracji opalanej biomasą w firmie SYLVA Sp. z o.o. w Wielu w pomorskim**”

Zmawiający SYLVA SP. z o.o. z siedzibą ul. Kościerska 2, 83-441 Wiele informuje, że w przedmiotowym przetargu złożono pytania w treści:

**Pytanie nr 1**

Zwracamy się z prośbą o zweryfikowanie wymagania dotyczącego dyspozycyjności kotłów. Praca instalacji przez 8200 h/rok oznacza, że na dwie przerwy serwisowe w roku pozostaje ok. po 280 h na każdą, czyli niecałe 12 dni. Paleniska instalacji opalanych biomasą, ze względu na swoją budowę, wymagają czasu na wychłodzenie i na ponowne rozgrzanie, jest to średnio 40 h na proces. W związku z tym, na prace serwisowe, odpopielenie paleniska itp. pozostaje tylko 8 dni. Należy uwzględnić także wszystkie wyłączenia spowodowane awariami, brakiem zasilania energią elektryczną itp.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dyspozycyjność instalacji min 8200rh/rok.

**Pytanie nr 2**

Czy wymagana dyspozycyjność jest kotła 8200 h/rok tylko w jednym roku, czy przez cały okres eksploatacji?

**Odpowiedź:** Wymagana dyspozycyjność instalacji jest kontrolowana dla 5 lat pracy instalacji.

**Pytanie nr 3**

Prosimy o podanie definicji “mocy cieplnej obliczeniowej”.

**Odpowiedź:** moc cieplna obliczeniowa rozumiana jest jako ilość energii wprowadzonej do instalacji w paliwie w jednostce czasu przy jej nominalnym obciążeniu, służy do określenia wielkości instalacji do kwalifikacji w przepisach ochrony środowiska.

**Pytanie nr 4**

Zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu na dzień 30.07.2020 r.

W ocenie Wykonawcy, w obliczu trwającej pandemii Sars-Cov-2, staranne przygotowanie i złożenie oferty w obecnym terminie staje się niemożliwe. W konsekwencji wprowadzenia na terenie Rzeczypospolitej stanu epidemii, znacząco utrudnione lub wręcz uniemożliwione staje się skoordynowanie prac nad przygotowaniem oferty, pomimo wszelkich starań Wykonawcy. Ze względu

na stosowanie się większości polskich i zagranicznych firm do zaleceń związanych z ograniczaniem rozprzestrzeniania się wirusa, w znaczący sposób ograniczone zostały możliwości spotkań wewnętrznych, spotkań z podmiotami zewnętrznymi, w tym z podwykonawcami i dostawcami, z którymi Wykonawca zamierza nawiązać współpracę w celu właściwego przygotowania oferty. Wielu pracowników Wykonawcy, a także naszych partnerów biznesowych, przebywa obecnie na urloпах opiekuńczych, wypoczynkowych lub pracują w trybie zdalnym, co uniemożliwia prowadzenie prac nad ofertą z równą swobodą jak w trybie stacjonarnym. Jednocześnie, wprowadzane restrykcje w mobilności pracowników wewnątrz i poza granicami kraju stanowią dla wszystkich Wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu przeszkodę w uczestniczeniu w wizji lokalnej na terenie Zakładu.

Ponadto, w celu przygotowania oferty, Wykonawca zamierza podjąć współpracę z partnerami zagranicznymi. Poza wymienionymi wyżej przeszkodami, konieczność przetłumaczenia szeregu dokumentów obcojęzycznych naszych partnerów będzie dodatkowym czynnikiem wydłużającym prace nad przygotowaniem oferty. Zmiana terminu składania ofert na dzień 30.07.2020 r. pozwoli Wykonawcy na rzetelną wycenę zakresu prac oraz na wyeliminowanie części ryzyk, a tym samym zaoferowanie przedmiotu zamówienia w konkurencyjnej, korzystnej dla Zamawiającego cenie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

#### **Pytanie nr 5**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie 9 b) Instrukcji dla Wykonawców (IDW), w sposób następujący:

„wykonanie w okresie dziesięciu ostatnich lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zadania polegającego na zaprojektowaniu, wykonaniu i uruchomieniu co najmniej 3 kotłów parowych opalanych biomasą o mocy cieplnej obliczeniowej od 3 MW współpracujących z turbiną parową”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie nr 6**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w punkcie 9 d) 1) Instrukcji dla Wykonawców (IDW) w sposób następujący:

„w okresie ostatnich 3 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, średni kapitał własny w wysokości 4 mln. euro”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada prawomocnego pozwolenia na budowę.

#### **Pytanie nr 8**

Jeżeli Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę to czy Zamawiający udostępni go bez zbędnej zwłoki ?

**Odpowiedź:** Jeżeli Zamawiający w toku trwającego postępowania w starostwie kościerzyńskim uzyska prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę, udostępni ją bez zbędnej zwłoki.

#### **Pytanie nr 9**

Jeżeli Zamawiający nie posiada prawomocnego pozwolenie na budowę prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób można spełnić wymaganie Zamawiającego znajdujące się w pkt 1.2.3.2 Programu Funkcjonalno-Użytkowego , które mówi m.in. iż „ Wykonawca wykona elektrociepłownię na biomasę zgodnie z decyzją o pozwoleniu na budowę ... ” ?

**Odpowiedź:** Proces inwestycyjny wymaga realizacji zgodnie z decyzją o pozwoleniu na budowę.

#### **Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający odstąpi od warunku pkt 9 c) Instrukcji dla Wykonawców , który mówi , że dostawca zestawu palenisko – kocioł ma go wytwarzać we własnej firmie ? Tego typu zapis ogranicza konkurencję dla tych wykonawców , których model biznesowy bazuje na outsourcingu środków produkcji i stoi w sprzeczności z ogólną unijną zasadą , że producentem jest ten kto wprowadza urządzenie do obrotu i bierze za niego odpowiedzialność .

**Odpowiedź:** Zamawiający nie odstąpi od tego warunku.

#### **Pytanie nr 11**

Według jakich kryteriów i kto zadecyduje , że wymagania pkt 11.1.3 projektu umowy zostaną spełnione ? Brak jasnych kryteriów może tworzyć niepotrzebne pole konfliktu między stronami .

**Odpowiedź:** Dokumentacja techniczna wyrobu, tabliczka znamionowa.

#### **Pytanie nr 12**

W jakiej wysokości Zamawiający planuje udzielić zaliczki ?

**Odpowiedź:** Zamawiający może udzielić zaliczki do 40% kosztów kwalifikowanych przedmiotu umowy z zastrzeżeniem p.3.13.1 projektu umowy.

#### **Pytanie nr 13**

Prosimy o akceptację gwarancji należytego wykonania w wysokości 5% wartości kontraktu brutto ( wynika to ze standardu rynkowego i pomoże zwiększyć Zamawiającemu konkurencyjność postępowania przetargowego ) .

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 14**

Prosimy o akceptacje dyspozycyjności w wymiarze 8.100 h / rocznie .

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 15**

Prosimy o akceptacje rozpoczęcia liczenia dyspozycyjności po zakończeniu 6 miesięcy od dnia uruchomienia ( okres 6 miesięcy to czas potrzebny na regulację systemu oraz zapoznanie się z systemem przez obsługę elektrociepłowni ) .

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 16**

Prosimy o akceptacje limitu kar umownych w wysokości 10% wartości kontraktu z tytułu opóźnień , braku uzyskania oczekiwanych parametrów technicznych i dyspozycyjności ( wynika to ze standardu rynkowego i pomoże zwiększyć Zamawiającemu konkurencyjność postępowania przetargowego ) .

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 17**

Prosimy o akceptację dwujęzycznej polsko-angielskiej dokumentacji z obowiązującą wersją angielskojęzyczną w przypadku sprzeczności lub kontrowersji .

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Patrz p. 1.3.2.4.PFU.

**Pytanie nr 18**

Prosimy o akceptację neutralnej dla stron lokalizacji sądu np. w Niemczech .

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 19**

Prosimy o uwzględnienie poniższych próśb :

Dotyczy Wzoru Umowy Artykuł XII Kary Umowne .

1. Punkt 12.1.1. : Prosimy o usunięcie części zdania o brzmieniu „ ... lub będzie miał prawo postawić Blok do dyspozycji WYKONAWCY na warunkach opisanych w pkt 12.1.2 niniejszego Artykułu ”
2. Punkt 12.1.2. : Prosimy o usunięcie w całości .

Uzasadnienie : Wyżej wymienione zapisy objęte prośbą o usunięcie są niespotykane w obrocie gospodarczym i daleko idącym zabezpieczeniem praw Zamawiającego z pominięciem funkcjonowania zdroworozsądkowego zarządzania ryzykiem przez Wykonawcę . Można sobie wyobrazić , iż turbina parowa pochodząca od bardzo renomowanego producenta ulega awarii z winy tegoż producenta i należy ją wymienić na koszt producenta . Jednak termin wyprodukowania i dostawy to 9-12 miesięcy . To uruchamia wejście w życie aktualnych zapisów .

Uważamy , iż usunięcie wnioskowanych zapisów jest w interesie także Zamawiającego , gdyż zapewni mu wzrost konkurencyjności postępowania przetargowego oraz radykalnie niższe ceny ofertowe , które mogą nie przekroczyć posiadanego budżetu i tym samym umożliwią realizację projektu .

Z drugiej strony opóźnienie przekazania bloku kogeneracyjnego do eksploatacji to jedynie przesunięcie w czasie rozpoczęcia produkcji energii .

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.