

Wiele, 14.04.2020

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 134 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2010 r. nr 113, poz. 759 z póź. zm.) na roboty budowlane pt: „Budowa instalacji wysokosprawnej kogeneracji opalanej biomasą w firmie SYLVA Sp. z o.o. w Wielu w pomorskim”

Zmawiający SYLVA SP. z o.o. z siedzibą ul. Kościerska 2, 83-441 Wiele informuje, że w przedmiotowym przetargu złożono pytania w treści:

Pytanie nr20

Część Definicje: Dwukrotnie występuje definicja „Podwykonawcy”, tj. w pkt 1.14 oraz 1.52. Prosimy o pozostawienie tylko jednej definicji, zwracając uwagę że obie definicje trochę się różnią

Odpowiedź: W części Definicje wzoru Umowy usuwa się pkt.1.52, natomiast 1.14. otrzymuje brzmienie: Podwykonawcy oznacza Podwykonawców w rozumieniu art. 647(1) Kodeksu cywilnego, tj. podmioty wykonujące roboty na podstawie zaakceptowanej przez Zamawiającego odpłatnej umowy pisemnej z Wykonawcą, lub innym podmiotem (podwykonawcą) a dalszym podwykonawcą (podwykonawcami), której przedmiotem są dostawy lub roboty budowlane stanowiące część zakresu niniejszej umowy. Podwykonawcy oznacza również konsultantów, dostawców lub sprzedawców zaangażowanych przez Wykonawcę do wykonania danej części Robót lub Dostaw.

Pytanie nr21

Część Definicje: Dwukrotnie występuje definicja „Przepisy prawa”, tj. w pkt 1.19 oraz 1.24. Prosimy o pozostawienie tylko jednej definicji

Odpowiedź: W części Definicje wzoru Umowy usuwa się p.1.24.

Pytanie nr22

Artykuł I: jak się mają do siebie zapisy pkt 1.6. oraz 1.9., które mają bliźniacze regulacje różniące się niewielkimi zmianami. Proponujemy usunąć jeden z tych punktów i zostawić tylko jeden, w naszej ocenie pkt 1.6., gdyż pełniej on oddaje wolę zamawiającego przyświecającą wprowadzeniu tych regulacji.

Odpowiedź: We wzorze Umowy skreśla się pkt 1.9

Pytanie nr23

Artykuł I: w pkt 1.10. proponujemy dodać kolejne, następujące zdanie: „Oświadczenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie dotyczy okoliczności, których nie można było wykryć przy dochowaniu należytej staranności na etapie zawierania Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr24

Artykuł V: w pkt 5.13. proponuję dodać kolejne zdanie: „Odpowiedzialność Wykonawcy za Dokumentację, przewidziana tym punktem, jest wyłączona w przypadku przyjęcia rozwiązań projektowych narzuconych przez Zamawiającego, mimo zastrzeżeń Wykonawcy, o których Zamawiający został poinformowany”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr25

Artykuł VIII: pkt 8.4. proponuję zmienić następująco: „W przypadku poważnych usterek, WYKONAWCA spowoduje przerwanie Robót; WYKONAWCA przedłoży propozycję usunięcia tych usterek ZAMAWIAJĄCEMU w terminie 3 dni roboczych. Po akceptacji przez ZAMAWIAJĄCEGO usterka zostanie ~~następnym~~ usunięta przez WYKONAWCĘ **w terminie uzasadnionym technicznie lub organizacyjnie**”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr26

Artykuł XI: pkt 11.5.3. proponuję dodać kolejne, następujące zdanie na samym końcu: „W żadnym jednak wypadku wydłużony okres gwarancji nie będzie dłuższy niż 12 miesięcy ponad okresy gwarancji pierwotnie wskazane w Umowie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr27

Proponuję usunąć w Artykule XI pkt 11.7. Pozostawienie tego punktu będzie oznaczać w praktyce nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawcy, ponad okresy gwarancji/rękojmii.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr28

Artykuł XII: proponujemy zmienić pkt 12.1. następująco:

12.1. Jeżeli WYKONAWCA z przyczyn **nie** leżących po stronie **ZAMAWIAJĄCEGO WYKONAWCY** nie dotrzyma ustalonego w Umowie terminu przekazania Elektrociepłowni do eksploatacji, Zamawiający ma prawo żądać zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 68 000,00 słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy 00/100zł za każdy dzień **opóźnienia zwłoki**.

12.1.1. Jeżeli **opóźnienie zwłoka** przekazania bloku kogeneracyjnego do eksploatacji, przekroczy ustalony w Umowie termin o więcej niż 90 dni, ZAMAWIAJĄCY będzie upoważniony do odstąpienia od Umowy na zasadach określonych w pkt.18.2 Artykułu XVIII lub będzie miał prawo postawić Blok do dyspozycji WYKONAWCY na warunkach opisanych w pkt. 12.1.2. niniejszego Artykułu. Uprawnienia określone w niniejszym punkcie Zamawiający wykonuje w terminie 30 dni od daty zaistnienia przesłanek do ich wykonania.

12.1.2. Warunki postawienia bloku kogeneracyjnego do dyspozycji WYKONAWCY:

W przypadku postawienia bloku kogeneracyjnego do dyspozycji WYKONAWCY, ZAMAWIAJĄCY nie traci prawa do żądania Kar Umownych.

WYKONAWCA zwróci ZAMAWIAJĄCEMU poniesione koszty zakupu bloku kogeneracyjnego (tj. wysokość zapłaconych rat płatności Umowy i odpowiadające im koszty finansowe kredytu, zaciągniętego przez ZAMAWIAJĄCEGO na finansowanie niniejszej Umowy).

WYKONAWCA ponosi także koszty demontażu bloku kogeneracyjnego, transportu powrotnego, koszty doprowadzenia Placu Budowy do stanu istniejącego przed wejściem WYKONAWCY na Plac Budowy. **W żadnym wypadku odpowiedzialność Wykonawcy określona w niniejszym punkcie 12.1. nie przekroczy 100% Ceny umowy netto.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr29

Artykuł XII: proponujemy zmienić pkt 12.2. następująco:

12.2. Jeżeli WYKONAWCA nie dotrzyma uzgodnionego terminu usuwania usterek w czasie gwarancji i rękojmi Zamawiający ma prawo żądać zapłaty kary umownej w wysokości 68 000,00 słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy 00/100zł za każdy dzień ~~opóźnienia zwłoki~~ w przystąpieniu do usuwania usterek i / lub usuwania usterek. Jeżeli czasokres usuwania usterek spowoduje niedotrzymanie gwarantowanej przez Wykonawcę dyspozycyjności Elektrociepłowni na poziomie deklarowanym w ofercie / umowie pracy w skali roku, wtedy Zamawiający ~~może~~ nie naliczy kar z niniejszego punktu, a może naliczyć kary z pkt 12.13.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr30

Artykuł XII: proponujemy zmienić pkt 12.3. następująco:

12.3. Jeżeli pomimo dopuszczonych przez ZAMAWIAJĄCEGO napraw (w racjonalnie uzasadnionym, obustronnie uzgodnionym terminie) zmierzających do osiągnięcia przez Elektrociepłownię gwarantowanych parametrów wykonane Pomiary Gwarancyjne Gwarantowanych Parametrów Technicznych wykazą, że nie zostały dotrzymane gwarantowane parametry, wtedy mają zastosowanie:

w przypadku niedotrzymania parametrów gwarantowanych z grupy A ZAMAWIAJĄCY będzie miał prawo postawić instalację bloku kogeneracyjnego, do dyspozycji WYKONAWCY na warunkach opisanych w pkt. 12.1.2. niniejszego Artykułu.

- Jeżeli pomimo dopuszczonych przez Zamawiającego napraw (w racjonalnie uzasadnionym, obustronnie uzgodnionym terminie) zmierzających do osiągnięcia przez instalację gwarantowanych parametrów pracy bloku kogeneracyjnego Pomiary Gwarancyjne wykazą, że parametry te nie zostały dotrzymane, spowoduje to naliczenie przez Zamawiającego następujących kar umownych dla następujących parametrów technicznych przy pracy bloku kogeneracyjnego z obciążeniem nominalnym:

a. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie za niedotrzymanie (poniżej) wartości gwarantowanej sprawności całkowitej odniesionej do energii chemicznej w paliwie odszkodowanie wysokości 12 000 PLN za każdy 0,1% sprawności poniżej wartości gwarantowanej.

b. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie za niedotrzymanie (poniżej) deklarowanej wartości gwarantowanej mocy elektrycznej brutto turbozespołu 12 000 PLN za każdy 1kW gwarantowanej mocy elektrycznej brutto turbozespołu.

W przypadku naliczenia kar umownych Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia kwoty naliczonych kar z należnego Wykonawcy wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapis z projektu umowy.

Pytanie nr31

Artykuł XII: proponujemy zmienić pkt 12.4. następująco:

Kary Umowne z punktów 12.1.-12.2. (z wyjątkiem pkt. 12.1.1. i 12.1.2.) nie mogą łącznie przekraczać 10 % ceny ~~brutto netto~~ Umowy. **Kary Umowne ze wszystkich tytułów określonych w Umowie nie mogą przekroczyć 20 % ceny netto Umowy.**

Jeżeli wysokość naliczonych Kar Umownych osiągnie próg **20%** ceny brutto Umowy, ZAMAWIAJĄCY ma prawo naliczać dalej kary umowne lub postawić Elektrociepłownię do dyspozycji WYKONAWCY na zasadach pkt. 12.1.2.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr32

Artykuł XII: proponujemy zmienić pkt 12.13. następująco:

Przyjmując gwarantowaną przez Wykonawcę w ofercie / umowie dyspozycyjność Elektrociepłowni w skali danego roku, strony ustalają, że Zamawiający może żądać w okresie rękojmi od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 1000,00 zł (słownie: tysiąc złotych) za każdą godzinę braku dyspozycyjności Elektrociepłowni liczoną poczynając od 24 godziny braku tej pracy w skali tego roku. Dla potrzeb obliczenia kary umownej rok rozpoczyna się od dnia następnego po dniu przejęcia Elektrociepłowni do eksploatacji. Jeżeli ostatni rok nie będzie obejmował pełnych 12 miesięcy, z uwagi na upływ terminów gwarancji i rękojmi, wymagana dyspozycyjność kotła będzie proporcjonalnie, odpowiednio przeliczona, stosownie do długości ostatniego okresu naliczania tych kar.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapis z projektu umowy.

Pytanie nr33

Artykuł XII: proponujemy zmienić pkt 12.14. następująco:

Z tytułu opóźnienia w trakcie realizacji Umowy w terminach umownych i terminach pośrednich zadań określonych w Harmonogramie Realizacji Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną obliczoną następująco:

$$P=(V*R)/1200$$

V : Wartość ta jest równa cenie umownej danego zadania określonej w Harmonogramie Realizacji Umowy

R : liczba dni opóźnienia określona w umowie (w Harmonogramie Realizacji Umowy)

P: Kwota kar.

Całkowity limit kar umownych jakie ZAMAWIAJĄCY może naliczyć WYKONAWCY na podstawie tego punktu nie przekroczy 10% Ceny umowy netto. ZAMAWIAJĄCY utraci prawo do naliczenia kar umownych na podstawie niniejszego punktu w przypadku dotrzymania przez WYKONAWCĘ ustalonego w Umowie terminu przekazania Elektrociepłowni do eksploatacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr34

Artykuł XII: pkt 12.15. prosimy o wskazanie poprzez odniesienie się do konkretnego punktu umowy, o jakie uchybienie po stronie Wykonawcy chodzi.

Odpowiedź: Zapis dotyczy działań zgłoszonych w protokołach odbioru etapów robót opisanych w art. IX wzoru umowy.

Pytanie nr35

Artykuł XII: pkt 12.15. proponujemy zmienić pkt 12.15. następująco:

O ile konkretne działanie nie zostanie przełożone i zgłoszone na piśmie przez Inwestora, w przypadku braku usunięcia zastrzeżeń w terminie określonym w protokole odbioru, zastosowana zostanie zryczałtowana kara dzienna w wysokości 1000 euro. Przelicznik eur/zł wg tabeli NBP z pierwszego dnia po wyznaczonym terminie realizacji. **Całkowity limit kar umownych jakie ZAMAWIAJĄCY może naliczyć WYKONAWCY na podstawie tego punktu nie przekroczy 2% Ceny umowy netto. ZAMAWIAJĄCY utraci prawo do naliczenia kar umownych na podstawie niniejszego punktu w przypadku dotrzymania przez WYKONAWCĘ ustalonego w Umowie terminu przekazania Elektrociepłowni do eksploatacji.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr36

Artykuł XII: pkt 12.16. proponujemy zmienić pkt 12.16. następująco:

Za każdy dzień zwłoki i/lub za każdą nieobecność upoważnionego przedstawiciela lub pełnomocnika Wykonawcy na spotkaniu koordynacyjnym zastosowana zostanie kara ryczałtowa w wysokości 500 EUR. Przelicznik eur/zł wg tabeli NBP z pierwszego dnia po wyznaczonym terminie spotkania. **Całkowity limit kar umownych jakie ZAMAWIAJĄCY może naliczyć WYKONAWCY na podstawie tego punktu nie przekroczy 2% Ceny umowy netto. ZAMAWIAJĄCY utraci prawo do naliczenia kar umownych na podstawie niniejszego punktu w przypadku dotrzymania przez WYKONAWCĘ ustalonego w Umowie terminu przekazania Elektrociepłowni do eksploatacji.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr37

Artykuł XII: pkt 12.17. proponujemy zmienić pkt 12.17. następująco:

Kary za spóźnione złożenie dokumentacji, o których mowa w artykule V umowy będą obliczane w następujący sposób:

$$P = V * R / 2000$$

V : Wartość dokumentacji jest równa cenie umownej określonej w Harmonogramie Realizacji Umowy

R : liczba dni opóźnienia określona w umowie w Harmonogramie Realizacji Umowy

P: Kwota kar w zł.

z wyjątkiem dokumentów typu harmonogram lub program, w przypadku braku dostarczenia tych dokumentów w określonym terminie stosowana będzie kara ryczałtowa w wysokości 100 EUR za każdy dzień opóźnienia. Przelicznik eur/zł wg tabeli NBP z pierwszego dnia po wyznaczonym terminie realizacji. **Całkowity limit kar umownych jakie ZAMAWIAJĄCY może naliczyć WYKONAWCY na podstawie tego punktu nie przekroczy 2% Ceny umowy netto. ZAMAWIAJĄCY utraci**

prawo do naliczenia kar umownych na podstawie niniejszego punktu w przypadku dotrzymania przez WYKONAWCĘ ustalonego w Umowie terminu przekazania Elektrociepłowni do eksploatacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr38

Artykuł XII: pkt 12.15. znajdujący się na końcu tego artykułu – proponujemy usunąć ten zapis, gdyż stanowi on powielenie pkt 12.6.3

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zmienia się nr punktu 12.15 w artykule XII na nr 12.18.

Pytanie nr39

Artykuł XII: proponujemy dodać pkt 12.18. wg następującego brzmienia: „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego jest ograniczona do 100% Ceny umowy netto. O ile co innego nie wynika wprost z Umowy, strony wyłączają wzajemną odpowiedzialność za szkody pośrednie i utracone korzyści”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr40

Artykuł XVII: pkt 17.2. proponujemy zmienić następująco: „Spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby ~~Zamawiającego~~ **powoda.**”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr41

Artykuł XIX: w pkt 19.4. proponujemy dodać kolejne litery:

„i. opóźnienia organów administracji publicznej w wydaniu decyzji, uzgodnień i pozwoleń ponad ustawowe terminy załatwienia spraw, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi;
j. nieujawnione ryzyka podziemne - takie jak, m.in. instalacje podziemne, niewybuchy i niewypały, substancje niebezpieczne, znaleziska archeologiczne – kolidujące z realizacją Przedmiotu Umowy, których przy dochowaniu należytej staranności nie można było wykryć na etapie zawierania Umowy”;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr42

Artykuł XIX: proponujemy dodać pkt 19.14. wg następującego brzmienia: „Jeżeli w sytuacjach określonych w punktach poprzedzających zmiana Umowy wiązała się będzie z koniecznością zmiany Ceny Umowy netto, strony podejmą negocjację w celu ustalenia wpływu i rozmiaru zmiany Umowy na Cenę Umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr43

Artykuł XX: proponujemy w pkt 20.4. dodać kolejne zdania wg następującego brzmienia: „ZAMAWIAJĄCY wyraża zgodę na cesję wierzytelności WYKONAWCY wobec ZAMAWIAJĄCEGO z tytułu ceny Umowy na instytucje finansowe lub banki finansujące Wykonawcy realizację Przedmiotu Umowy. ZAMAWIAJĄCY nie może bez uprzedniej pisemnej zgody WYKONAWCY scedować Umowy lub jakiegokolwiek jej części;”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr44

Czy Zamawiający uzna referencje o mocy powyżej 15 MW jako te, które również spełniają wymogi postępowania przetargowego?"

Odpowiedź: Zamawiający uzna za spełniające wymogi zapisane w IDW.

Pytanie nr45

prosimy o uwzględnienie poniższej prośby :

Dotyczy Wzoru Umowy Artykuł XII Kary Umowne . Punkt 12.1 oraz 12.2 :

Prosimy o zmianę kary umownej z 68.000 zł za każdy dzień na 10.000 zł za każdy dzień oraz wprowadzenie zasady , iż Wykonawca otrzyma bonus w wysokości 10.000 zł za każdy dzień wcześniejszej realizacji w stosunku do ustalonego terminu .

Uzasadnienie : Proponowane kwoty kar odbiegają od standardu rynkowego , a zredukowanie ich poziomu będzie miało wpływ na obniżenie cen ofertowych . Ponadto proponujemy zastosowanie zachęty finansowej , która jest sprawdzonym i mogącym przynieść dodatkowy zysk Zamawiającemu w postaci wcześniejszego generowania energii .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr46

W nawiązaniu do punktu 9. b) Instrukcji dla Wykonawców:

Warunkiem udziału w postępowaniu jest legitymowanie się przez Wykonawcę 3 referencjami “wybudowania obiektu „pod klucz” z włączeniem energii elektrycznej do sieci klienta” Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający miał na myśli kogenerację prądu i ciepła, czyli elektrociepłownię?

Odpowiedź: Tak.

Ponadto, Wykonawca powinien przedstawić “2 referencje kotłów na biomasę pracujących bez stałej obecności człowieka przez okres 72 godz.”. Przepisy UDT nie pozwalają na eksploatację kotłów parowych, a w szczególności kotłów parowych wysokoparametrowych (do turbin parowych) bez stałej obecności operatora. Prosimy o doprecyzowanie wymogu referencyjnego. Przykładowo, przy takim wymogu SIWZ, silos, z którego pobierana jest automatycznie biomasa do paleniska, w przypadku kotła

o mocy 10,0 MW musiałby mieć 792 m³, co przy wysokości zasypu 4,5 m daje powierzchnię 176 m² dla „ruchomej podłogi”, co nie jest spotykane w tego typu inwestycjach.

Odpowiedź: O możliwości pracy urządzeń / instalacji z okresami bez stałej obsługi decydują zapisy w „Instrukcji obsługi i eksploatacji urządzenia / instalacji producenta”.